



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

1ª Av. do Centro Administrativo da Bahia, 150 - Bairro CAB - CEP 41.745-901 - Salvador - BA - <http://www.tre-ba.jus.br/>

PARECER nº 58 / 2022 - PRE/DG/ASSED

1. Trata-se de procedimento licitatório, na modalidade Pregão Eletrônico, para contratação de serviço técnico profissional especializado em medicina e segurança do trabalho para realizar perícia nas unidades da Justiça Eleitoral no Estado da Bahia, bem como emitir Laudo Técnico de Condições Ambientais de Trabalho – LTCAT (em arquivo eletrônico), do qual constem os fatores de risco a que estejam expostos os servidores deste Regional, conforme especificações e condições estabelecidas no Edital n.º 35/2022 (documento n.º 2007891).
2. Verificou-se o cumprimento das condições legais inerentes à fase interna do certame, conforme registrado na decisão que autorizou a abertura da licitação (documento n.º 1959262).
3. Registra-se, ainda, designação de Pregoeiro e equipe de apoio, nomeados por meio da Portaria 45/2020 (documento n.º 1960927).
4. O edital foi publicado no sistema Portal de Compras e no DOU (documentos n.ºs 1984114 e 1984118).
5. A abertura da licitação foi adiada conforme publicações constantes dos documentos n.ºs 1999546, 2000235, 2007905 e 2007915.
6. Foram formulados pedidos de esclarecimentos pelas interessadas na contratação, os quais foram devidamente respondidos e publicados (documentos n.º 2007949, 2008595, 2012129, 2012386, 2012519 e 2012567).
7. Iniciado a sessão pública, foi realizada a classificação inicial das propostas e, em seguida, realizada a etapa competitiva, para apresentação de lances pelas empresas.
8. Finalizada a etapa competitiva, o Pregoeiro procedeu à confirmação dos valores ofertados para os lotes, tendo em vista que os valores finais ficaram bem abaixo do valor máximo aceitável pela Administração. As empresas confirmaram os valores ofertados, conforme consta na fl. 822, da Ata, documento n.º 2024048.
 - 8.1. O Pregoeiro procedeu, também, a negociação de preços, conforme tópico 9.1, do edital (documento n.º 2007891), sem sucesso, de acordo com o constante da fl. 822, da Ata, documento n.º 2024048.
9. Em seguida, procedeu-se à habilitação das licitantes que ofertaram as melhores propostas válidas, juntando-se a documentação comprobatória, devidamente verificada pelo Pregoeiro, conforme documentos n.ºs 2023923, 2023926 e 2024053. Assim, as empresas **WESLEM DIAS MACEDO FREITAS**, inscrita no CNPJ n.º 11.552.539/0001-70, e **SANTOS & FREITAS ENGENHARIA LTDA**, inscrita no CNPJ n.º 23.374.436/0001-46 foram declaradas vencedoras.
 - 9.1 Registre-se que o Pregoeiro encaminhou a documentação de qualificação técnica para análise da Unidade Demandante, que confirmou a aceitabilidade da documentação apresentada.
10. De acordo com consulta ao SICAF e demais documentos anexados, verifica-se que as empresas vencedoras não possuem impedimentos de licitar (documentos n.ºs 2023923 e 2023926).
11. Aberto o prazo para registro de intenção de recurso, não houve manifestação por parte das licitantes.
12. Ao final, o Pregoeiro encerrou a sessão, adjudicando os itens às licitantes vencedoras, consoante Termo de Adjudicação, documento n.º 2023914.
13. Ato contínuo, o processo foi encaminhado à ASSED para análise da regularidade do certame.

14. Diante da expressiva discrepância de valores entre estimativa de preços elaborada pela Administração, no valor total de R\$ 400.858,64 (quatrocentos mil oitocentos e cinquenta e oito reais e sessenta e quatro centavos), documento n.º 1927682, e o valor total adjudicado, conforme Relatório Resultado por Fornecedor, documento n.º 2023909, perfazendo o valor total de R\$ 50.741,14 (cinquenta mil setecentos e quarenta e um reais e quatorze centavos), esta Unidade Diretiva encaminhou os autos ao Pregoeiro, para diligenciar a comprovação da exequibilidade das propostas pelas licitantes vencedoras do certame (documentos n.ºs 2026120 e 2026137).

14.1. Após diligência, o Pregoeiro juntou, aos autos, a manifestação das duas licitantes vencedoras do certame, documentos n.ºs 2029068 e 2030199.

14.2. A empresa **WESLEM DIAS MACEDO FREITAS** encaminhou declaração de exequibilidade e planilha orçamentária, justificando o preço proposto, com destaque na margem reduzida de lucro (documento n.º 2029068), conforme trecho abaixo transcrito:

“Neste contexto, a WESLEM DIAS MACEDO FREITAS ME, é detentora sim, de uma situação peculiar, pois como demonstra na planilha orçamentária, anexada neste documento, o engenheiro e proprietário da empresa atuará diretamente na execução do objeto, a estrutura organizacional que a empresa dispõe é diferenciada.

A estratégia comercial da WESLEM DIAS MACEDO FREITAS ME é clara. A empresa opta pelo lucro mínimo nos seus trabalhos e acredita que o portfólio (acervos técnicos) é mais importante e dá maior visibilidade no mercado, além de acreditar que os acervos técnicos poderão render lucro maior em futuras contratações.”

14.3. Por sua vez, a empresa **SANTOS & FREITAS ENGENHARIA LTDA** se manifestou, conforme documento n.º 2030199, apresentando planilha aberta de custos e contratos firmados com objetos semelhantes e valores equiparados para demonstrar a viabilidade e exequibilidade de sua proposta à Administração. Além disso, indicou que “a empresa é detentora de equipamentos e equipe técnica própria capaz de reduzir os custos despendidos no contrato, tendo, inclusive, executado objetos de características semelhantes sem objeções”.

14.4. Com isso, consideramos que as empresas atenderam à diligência realizada com vistas à comprovar a exequibilidade das propostas apresentadas.

15. Observa-se que os procedimentos realizados durante a sessão pública foram detalhadamente descritos pelo Pregoeiro em seu Relatório Final, e estão em consonância com o quanto registrado na Ata de Realização do Pregão.

16. Assim, sugere-se a homologação do certame, uma vez que foram observadas as regularidades dos demais atos procedimentais, podendo a Administração proceder à convocação das empresas adjudicatárias para celebração dos contratos, nos termos do art. 4º, XXII da Lei n.º 10.520/02 e art. 13, VI e VII, do Decreto n.º 10.024/2019, e de acordo com a Ata de realização do Pregão Eletrônico, Relatório Resultado por Fornecedor, Termo de Adjudicação e Relatório Final do Pregão, respectivamente (documentos n.ºs 2024048, 2023909, 2023914 e 2024073).

17. Em linha com o princípio da publicidade dos atos administrativos, recomenda-se, s.m.j., que conste da aprovação da Autoridade Competente, o nome da licitante vencedora com o respectivo valor, de acordo com o Relatório Resultado por Fornecedor, documento n.º 2023909.

18. Ressalte-se que a futura contratada deverá manter, durante a execução do contrato, todas as condições de habilitação determinadas na licitação, a teor do disposto no art. 55, XIII, da Lei de Licitações e Contratos-Lei 8666/93.

19. Por fim, considerando o ineditismo desta contratação, assim como a expressiva diferença entre estimativa de preços e o valor total adjudicado, sugerimos o envio dos autos à SEAGUI, para conhecimento.

À consideração superior.

Cintia Mont'Alverne

Técnico Judiciário

De acordo.

Ao Diretor-Geral, para apreciação.

ANA FLÁVIA CERQUEIRA MACHADO

Assessora Especial da Diretoria-Geral Substituta



Documento assinado eletronicamente por **Cintia Alencar Mont'alverne Mattos, Técnico Judiciário**, em 02/08/2022, às 17:51, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Ana Flávia Cerqueira Machado, Analista Judiciário**, em 02/08/2022, às 17:51, conforme art. 1º, § 2º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.tre-ba.jus.br/autenticar> informando o código verificador **2030655** e o código CRC **B542D33F**.